



ZDRUŽENJE NADZORNIKOV
SLOVENIJE

za učinkovito korporativno
upravljanje

Na letošnji seji skupaj in smo spremenili statut družbe in uvedli skupno zastopstvo družbe. Družba ima dvočlansko upravo, tako da družbo zastopa in predstavlja predsednik uprave skupno s članom uprave. Član uprave zastopa družbo le skupaj s predsednikom uprave. Uprava sprejema odločitve z večino glasov. V primeru enakega števila glasov je skladno z določili ali statuta sprejet sklep, za katerega je glasoval predsednik uprave - prednostni glas.

Ko se sklepa pogodba in se član uprave ne strinja s sklenitvijo pogodbe in je le-ta sprejeta s prednostnim glasom predsednika uprave, ali je taka pogodba pravno veljavna?

Opisan način vodenja v družbi ni najbolj smiseln.

Za veljavnost posla je potreben podpis zakonitega zastopnika. Če je zastopanje skupno, je potreben podpis obeh zastopnikov. Pri zastopanju oba zastopnika morata delovati s skrbnostjo poštenega gospodarstvenika. Če se član uprave ne strinja s podpisom pogodbe, je ne podpisuje. V tem primeru pogodba ni sklenjena in nima pravnih učinkov.

Način odločanja kolektivnega telesa je internega pomena. Torej nima učinka za veljavnost poslov s tretjimi osebami. Če nista oba zastopnika podpisala pogodbe, sklep uprave s preglasovanjem ne spremeni ničesar. Niti ni možno argumentirati, da je član uprave dolžan podpisati pogodbo, ker je uprava sprejela tak sklep. Če je posel škodljiv in bi pogodbo podpisal, bo odgovarjal ne glede na sklep uprave, ki ga ne razbremeni odgovornosti le zato ker je bil proti. Posledično ni možno nobenega zastopnika prisiliti v podpis ničesar koli.

Torej lahko pri vas predsednik sicer preglasuje člana, ne more pa skleniti posla brez njegovega soglasja, kar kot rečeno ni najbolj smiselno. Neupoštevanje sprejetih sklepov ima sicer lahko posledice za člana uprave, a ne v primeru zastopanja, kot je opisano zgoraj.