



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA KMETIJSTVO,
GOZDARSTVO IN PREHRANO

Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana

T: 01 478 90 00

F: 01 478 90 21

E: gp.mkgp@gov.si

www.mkgp.gov.si

Združenje nadzornikov Slovenije
Dunajska 128 a
1000 Ljubljana

Številka: 007-282/2018/10

Datum: 16. 1. 2019

Zadeva: **Odgovor Združenju nadzornikov Slovenije v zvezi s predlogom spremembe Zakona o kmetijstvu**

Spoštovani,

Kabinet predsednika Vlade RS je Ministrstvu za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano odstopil v reševanje dopis, v katerem predlagate spremembo 61.h člena Zakona o kmetijstvu (Uradni list RS, št. 45/08, 57/12, 90/12 – ZdZPVHVV, 26/14, 32/15, 27/17 in 22/18; v nadaljnjem besedilu: ZKme-1). Vaš predlog se nanaša na črtanje navedbe »ali nadzorni« v 61.h členu, ki določa, da mora vodstveni ali nadzorni organ stranke iz 61.f člena tega zakona redno in strokovno izvajati nadzor nad vsemi subjekti podjetja tako, da oblikuje ustrezne delovne procese ter nadzoruje in preverja ravnanje podjetja, zaposlenih ter zunanjih sodelavcev podjetja, ki ravna v imenu podjetja, tako da ne pride do možnih kršitev 61.f člena ZKme-1.

61.h člen ZKme-1 določa zgolj vsebino dolžnega nadzorstva (sledi sodni praksi) in prepoved prenosa dolžnega nadzorstva in ne spreminja splošne ureditve tega področja v Zakonu o prekrških (Uradni list RS, št. 29/11 – uradno prečiščeno besedilo, 21/13, 111/13, 74/14 – odl. US, 92/14 – odl. US, 32/16 in 15/17 – odl. US; v nadaljnjem besedilu: ZP-1). ZKme-1 prav tako dosledno sledi zakonski terminologiji ZP-1, ki za primere dolžnega nadzorstva uporablja dikcijo »vodstveni ali nadzorni organ« - npr. drugi odstavek 14. člena ZP-1 in nadaljnje določbe.

Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano pojasnjuje: 14. člen ZP-1 določa: »(2) Če storilca prekrška ni mogoče odkriti ali če za prekršek ni odgovoren, je pravna oseba odgovorna za prekršek, če je njen **vodstveni ali nadzorni organ** ali njena odgovorna oseba opustila dolžno nadzorstvo, s katerim bi se prekršek lahko preprečil.«. To ne pomeni, da je v vsakem primeru za prekršek odgovoren vodstven in nadzorni organ, saj je ta odgovornost subsidiarna. Slednji odgovarja le v primeru, če storilca ni možno odkriti; v tem primeru bo odgovarjal vodstven ali nadzorni organ, če je opustil dolžno nadzorstvo.

Glede odgovornosti vodstvenega ali nadzornega organa ni t.i. avtomatizma, ampak velja določba tretjega odstavka 15. člena ZP-1, ki določa: »Šteje se, da je za izvajanje dolžnega nadzorstva pooblaščen **vodstveni organ, za dolžno nadzorstvo nad vodstvenim organom pa nadzorni organ**, (...)« Glede na naravo kršitve bo odvisno ali bo odgovarjal vodstven ali nadzorni organ (kdo je opustil dolžno nadzorstvo nad kom, odvisno od narave dolžnega nadzorstva in zakonskih ali statutarnih pooblastil vodstvenega in nadzornega organa).

Prav tako četrti odstavek 15. člena ZP-1 nadalje določa, da če ima »vodstveni ali nadzorni organ več članov, je za izvajanje dolžnega nadzorstva odgovoren vsak član posebej, razen če dokaže, da je bila ta odgovornost s pravnim aktom naložena le posameznim članom ali ožji

skupini članov.« Torej, če bo v primeru kršitve ZKme-1 prišlo do opustitve dolžnega nadzorstva, lahko za prekršek odgovarja zgolj posamezen član vodstvenega ali nadzorstvenega organa, če bo podjetje notranje akte uskladilo tako, da bo ta odgovornost prenesena na določenega člana vodstvenega ali nadzornega organa.

Upam, da vam bo posredovana razlaga pomagala pri razumevanju navedenega člena zakona.

Lep pozdrav,

Pripravil:
Martin Gosenca
podsekretar



dr. Aleksandra Pivec
ministrica



V Vednost:

- Kabinet predsednika vlade RS, gp.kpv@gov.si